



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD
GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la
Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, así como de los Programas Presupuestarios y otros Programas Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del “Programa Educación Superior Tecnológica en el Estado de Campeche”.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 07 de septiembre de 2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 13 de octubre de 2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Miguel Ángel Notario Zacarías	Unidad administrativa: Dirección de Planeación, Desarrollo y Evaluación Institucional
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa 107 “Educación Superior Tecnológica en el Estado de Campeche”, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none">• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación	
Instrumentos de recolección de información:	

Cuestionarios___ **Entrevistas X FormatosX**___ Otros___ Especifique:

La Metodología de la Evaluación está basada en los Términos de Referencia (TdR) emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), agregando y adecuando elementos útiles para la toma de decisiones del Ente Ejecutor de la Política Pública, Programa Presupuestario o Fondo.

En ese sentido, la evaluación fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los Entes Públicos, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo.

La evaluación conlleva la utilización de las siguientes técnicas de investigación:

- Técnica de Investigación Cualitativa. - Está técnica permite llegar a soluciones fidedignas para los problemas planteados a través de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos; y

- Técnica de Investigación Documental. - Mediante esta técnica los antecedentes son recopilados a través de documentos oficiales o de trabajo, independientemente de cuáles sean, en donde durante el proceso de investigación se complementa esta con las aportaciones de los involucrados.

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. También se llevó a cabo entrevistas con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

A partir de los datos proporcionados, los Evaluadores realizaron un examen inicial de la calidad de la información para verificar la base de la evidencia documental. Durante el proceso de evaluación también se llevarán a cabo Reuniones Técnicas de Trabajo con el Ente Evaluado, con el propósito de que, mediante estas entrevistas se identificara la evidencia documental validada y garantizar la calidad de la evaluación. La respuesta a cada una de las preguntas metodológicas, independientemente de si se antepone o no una “respuesta binaria” (Sí o No), está justificada plenamente con las referencias correspondientes a la o las fuentes de información analizadas, mismas que están incorporadas a pie de página.

Asimismo, la evaluación implica identificar los principales hallazgos derivados del análisis de cada una de las preguntas metodológicas, en función de los objetivos y finalidades de la Política Pública, Programa Presupuestario y/o Fondo.

La evaluación también incluye la identificación de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en cada uno de los capítulos de evaluación, al tiempo que se emiten recomendaciones por cada debilidad y oportunidad identificados.

Por su parte, la evaluación refiere una conclusión general así como por cada uno de los capítulos de evaluación, fundamentadas en el análisis de los resultados; e incluye un Resumen Ejecutivo de la Evaluación, previo al documento formalizado del reporte.

Finalmente, se identifican y enlistan las recomendaciones específicas orientadas a mejorar la gestión y operación del o los Programas, determinadas como: “Aspectos Susceptibles de Mejora”.

El presente documento contiene los resultados de la evaluación, conforme a lo establecido en el Modelo para los Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, que ha emitido el CONEVAL,

Para llevar a cabo la evaluación, se dieron respuestas a 51 preguntas, divididas en 6 temas de Evaluación los cuales son: Diseño del Programa, Planeación y Orientación a Resultados del Programa, Cobertura y Focalización del Programa, Operación, Percepción de la Población Atendida, Medición de Resultados. De igual manera incluye los anexos que complementan las respuestas con los componentes prioritarios de la evaluación, integrados de la siguiente manera:



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD
GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la
Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
TOTAL	51	51

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Hallazgos de la Planeación, Diseño y Programación del Pp107

1. El Programa evaluado contempla objetivos que se relacionan con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
2. El Programa evaluado contempla objetivos estratégicos que se relacionan con el Programa de Desarrollo Institucional 2019-2024.
3. El Programa evaluado contempla objetivos que se relacionan con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021.
4. El Programa evaluado contempla metas contenidas en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021.
5. El Programa evaluado contempla indicadores contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo.
6. El objetivo a nivel de fin y propósito son correctos.
7. Los indicadores de la MIR miden datos concretos que están bajo su control y son resultado de su gestión.
8. La UTECAN no cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa presupuestario que le permita contar con un documento metodológico para establecer con precisión la ubicación geográfica de la población afectada por el problema, así como identificar, caracterizar y cuantificar a la población potencial y objetivo.
9. El Programa evaluado cuenta con indicadores con una vinculación directa de sus objetivos con los

planteamientos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo, así como con las metas que se establecen, y sus correspondientes estrategias.

10. La UTECAN tiene por objeto, entre otros, formar profesionales con estudios de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrado, aptos para la aplicación, transmisión y generación de conocimientos científicos y tecnológicos, así como para la solución creativa de los problemas y requerimientos del desarrollo económico y social del Estado de Campeche y del país, objetivo que no se encuentra plasmado en la Matriz de Indicadores para Resultados.

11. El Programa evaluado cuenta con indicadores con una vinculación directa de sus objetivos con los planteamientos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo, así como con las metas que se establecen, y sus correspondientes estrategias.

12. El Programa evaluado cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados, utilizando la Metodología de Marco Lógico, lo anterior, contribuye a que las acciones realizadas estén mejor estructuradas y tengan mayor coherencia respecto de los fines estratégicos establecidos en el proceso de planeación, aumentando las posibilidades de obtener mejores resultados, asimismo, el Pp107 cuenta con Fichas Técnicas para cada indicador.

13. La Universidad Tecnológica de Candelaria cuenta con manuales de organización y de procedimientos, que permiten el mejor funcionamiento y desarrollo de las actividades para el logro de sus objetivos. Ambos aprobados en agosto de 2017 y agosto 2018 respectivamente.

14. La normatividad nacional y la literatura que da sustento a la Educación en México señalan que la educación superior es un mecanismo por medio del cual se pueden obtener mayores conocimientos y habilidades para hacer frente a la exigencia de estar cada vez mejor preparados. Estudiar una carrera técnica o licenciatura viene acompañado de buenos incentivos. El más importante es el promedio salarial, que quiere decir que los jóvenes egresados de una Universidad o Instituto ganan en promedio un salario mayor que aquellos que únicamente llegaron a la preparatoria. En ese sentido, la UTECAN no cuantifica dentro de su MIR el impacto de sus programas académicos a través de la implementación de un sistema de monitoreo riguroso que permita comparar el promedio salarial de los jóvenes egresados con respecto a aquellos que solamente egresaron de la preparatoria pero que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

15. La información programática del Ente Evaluado no estableció en su totalidad Indicadores de Resultados que permitieran verificar con claridad el cumplimiento de Metas que contribuyen de manera directa al “Crecimiento y desarrollo económico en la Entidad mediante la incorporación de profesionistas competentes en mercado laboral” ya que debe incorporar otros indicadores que permitan cuantificar los impactos que las actividades generan en la población que se atiende más allá del cumplimiento de un determinado porcentaje previamente programado tal como el promedio salarial; por otra parte se debe reajustar las acciones que integran los componentes y actividades del Programa con la finalidad de ejecutar políticas adecuadas que permitan elevar la eficiencia terminal, combatir la deserción escolar, y el índice de reprobación escolar.

16. El ente evaluado no cuenta con un Programa de Trabajo Anual (PTA) que desglose mensualmente las acciones y procesos estratégicos contempladas en MIR del programa presupuestario.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El Programa contiene objetivos, indicadores y metas alineadas al PED y Programa Sectorial.
- El Programa contribuye al cumplimiento de metas estatales y sectoriales.
- El programa cuenta con elementos normativos que sustentan su mecanismo de intervención
- El Programa cuenta con una Población Potencial y Población Objetivo plenamente identificada.
- El diseño del Programa está claramente definido y se encuentra adecuadamente documentado en la MIR, y su ejecución conforme a la operación contribuye al logro del Fin y objetivos.



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

<ul style="list-style-type: none">Los resultados del programa son documentados a través de los indicadores de la MIR, los cuales son reportados trimestralmente a la Secretaría de Contraloría al ser considerados idóneos para establecer la evolución del ejercicio de los recursos. Los resultados de los indicadores de la MIR son utilizados para actividades de planeación y rendición de cuentas con base a la normatividad aplicable.
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none">Obtener convenios de colaboración con otros organismos públicos y privados para apoyar en actividades de incorporación laboral de la población objetivo.
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none">La UTECAN no cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa presupuestario que permita identificar, caracterizar y cuantificar a la población potencial y población objetivo.Algunos indicadores presentan metas que reflejan resultados no adecuados. Solo refleja el alcance de la meta más no los impactos sociales
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none">Disminución del presupuesto del programa que no permita la consistencia en el desempeño de las metas alcanzadas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

El Programa 107 “Educación Superior Tecnológica en el Estado de Campeche” cuenta con los elementos normativos acordes a la naturaleza del Programa Presupuestario: Diagnóstico, Árbol de Problemas y Objetivos, Fichas Técnicas, MIR y POA.

El programa cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados con la estructura que se establece en la Metodología de Marco Lógico y se encuentra alineada con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021 con objetivos, estrategias y líneas de acción específicos.

Los resultados del programa son documentados a través de los indicadores de la MIR, los cuales son reportados trimestralmente en el portal de Indicadores de la Secretaría de la Contraloría del estado, los cuales se consideran idóneos para establecer la evolución del ejercicio de los recursos.

Los resultados de los indicadores de la MIR son utilizados para actividades de planeación y rendición de cuentas con base a la normatividad aplicable.

A continuación, se presentan los siguientes hallazgos derivados de la Evaluación:

Hallazgos de la Planeación, Diseño y Programación del Pp107

1. El Programa evaluado contempla objetivos que se relacionan con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
2. El Programa evaluado contempla objetivos estratégicos que se relacionan con el Programa de Desarrollo Institucional 2019-2024.
3. El Programa evaluado contempla objetivos que se relacionan con el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021.
4. El Programa evaluado contempla metas contenidas en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2021.
5. El Programa evaluado contempla indicadores contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo.
6. El objetivo a nivel de fin y propósito son correctos.
7. Los indicadores de la MIR miden datos concretos que están bajo su control y son resultado de su gestión.
8. La UTECAN no cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa presupuestario que le permita contar con un documento metodológico para establecer con precisión la ubicación geográfica de la población afectada por el problema, así como identificar, caracterizar y cuantificar a la población potencial y objetivo.
9. El Programa evaluado cuenta con indicadores con una vinculación directa de sus objetivos con los planteamientos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo, así como con las metas que se establecen, y sus correspondientes estrategias.
10. La UTECAN tiene por objeto, entre otros, formar profesionales con estudios de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrado, aptos para la aplicación, transmisión y generación de conocimientos científicos y tecnológicos, así como para la solución creativa de los problemas y requerimientos del desarrollo económico y social del Estado de Campeche y del país, objetivo que no se encuentra plasmado en la Matriz de Indicadores para Resultados.
11. El Programa evaluado cuenta con indicadores con una vinculación directa de sus objetivos con los planteamientos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo, así como con las metas que se establecen, y sus correspondientes estrategias.
12. El Programa evaluado cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados, utilizando la Metodología de Marco Lógico, lo anterior, contribuye a que las acciones realizadas estén mejor estructuradas y tengan mayor coherencia respecto de los fines estratégicos establecidos en el proceso de planeación, aumentando las posibilidades de obtener mejores resultados, asimismo, el Pp107 cuenta con Fichas Técnicas para cada indicador.
13. La Universidad Tecnológica de Candelaria cuenta con manuales de organización y de procedimientos, que permiten el mejor funcionamiento y desarrollo de las actividades para el logro de sus objetivos. Ambos aprobados en agosto de 2017 y agosto 2018 respectivamente.
14. La normatividad nacional y la literatura que da sustento a la Educación en México señalan que la educación superior es un mecanismo por medio del cual se pueden obtener mayores conocimientos y habilidades para hacer frente a la exigencia de estar cada vez mejor preparados. Estudiar una carrera técnica o licenciatura viene acompañado de buenos incentivos. El más importante es el promedio salarial, que quiere decir que los jóvenes egresados de una Universidad o Instituto ganan en promedio un salario mayor que aquellos que únicamente llegaron a la preparatoria. En ese sentido, la UTECAN no cuantifica dentro de su MIR el impacto de sus programas académicos a través de la implementación de un sistema de monitoreo riguroso que permita comparar el promedio salarial de los jóvenes egresados con respecto a aquellos que solamente egresaron de la preparatoria pero que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).
15. La información programática del Ente Evaluado no estableció en su totalidad Indicadores de Resultados que permitieran verificar con claridad el cumplimiento de Metas que contribuyen de manera directa al "Crecimiento y desarrollo económico en la Entidad mediante la incorporación de



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

profesionistas competentes en mercado laboral” ya que debe incorporar otros indicadores que permitan cuantificar los impactos que las actividades generan en la población que se atiende más allá del cumplimiento de un determinado porcentaje previamente programado tal como el promedio salarial; por otra parte se debe reajustar las acciones que integran los componentes y actividades del Programa con la finalidad de ejecutar políticas adecuadas que permitan elevar la eficiencia terminal, combatir la deserción escolar, y el índice de reprobación escolar.

16. El ente evaluado no cuenta con un Programa de Trabajo Anual (PTA) que desglose mensualmente las acciones y procesos estratégicos contempladas en MIR del programa presupuestario.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Recomendación 1

Realizar un diagnóstico del problema que atiende el programa presupuestario que le permita contar con un documento metodológico para establecer con precisión la ubicación geográfica de la población afectada por el problema, así como identificar, caracterizar y cuantificar a la población potencial y objetivo.

Recomendación 2

Implementar las recomendaciones realizadas en las evaluaciones externas de años anteriores, así como de este ejercicio.

Recomendación 3

Elaborar un Plan de Trabajo Anual (PAT) que esté vinculado al programa y a un mayor número de metas institucionales que exprese de manera clara la planeación estratégica y los proyectos a desarrollar.

Recomendación 4

Crear una actividad y un indicador en la MIR que permita medir el porcentaje de egresados del nivel Técnico Superior Universitario o Profesional Asociado que continúan sus estudios de Ingeniería Técnica (Licencia Profesional) y Licenciatura.

Recomendación 5

Crear una actividad y un indicador en la MIR que permita medir el número estudios y proyectos realizados, así como su contribución al mejoramiento y eficiencia de las actividades económicas regionales y a la elevación del bienestar y de la calidad de vida de la comunidad.

Recomendación 6

Crear una actividad y un indicador en la MIR que permita medir el número de programas desarrollados en beneficio de la comunidad.

Recomendación 7

Crear una actividad y un indicador en la MIR que permita medir el número investigaciones e innovación científicas y tecnológicas, realizados, así como el impacto de su contribución al mejoramiento y eficiencia de las actividades económicas regionales y a la elevación del bienestar y de la calidad de vida de la comunidad apoyando las estrategias de desarrollo del Estado de Campeche.

Recomendación 8

Crear una actividad y un indicador en la MIR que permita medir el número estudios y proyectos realizados, así como el impacto de su contribución al mejoramiento y eficiencia de las actividades económicas regionales y a la elevación del bienestar y de la calidad de vida de la comunidad apoyando las estrategias de desarrollo del Estado de Campeche.

Recomendación 9.

Agregar los siguientes indicadores a su estructura de monitoreo:

- ✓ Porcentaje de alumnos captados por la UTECAN respecto al total de alumnos egresados del nivel Medio Superior del Municipio y sus alrededores
- ✓ Porcentaje de impacto de las estrategias que realiza la UTECAN para facilitar la movilidad de los educandos
- ✓ Porcentaje de impacto de los proyectos y de investigación llevados a cabo
- ✓ Promedio salarial de egresados de la UTECAN

Recomendación 10

Realizar la implementación de Aspectos Susceptibles de Mejora de las Evaluaciones de años anteriores y de la presente evaluación.

Recomendación 11

Llevar a cabo una Evaluación de diseño para saber si el esquema actual de la MIR cumple con el fin establecido por el programa.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: M.I.D.E. Carlos Iván Coyoc Rodríguez, acreditado ante la CONEVAL y ante las Naciones Unidas mediante la FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) en el monitoreo evaluativo de programas sociales mediante metodología con enfoque en Gestión basada en Resultados (GbR) y Marco Lógico con el uso de SIMER.

4.2 Cargo: Evaluador/Consultor

4.3 Institución a la que pertenece: M.I.D.E. Carlos Iván Coyoc Rodríguez

4.4 Principales colaboradores:

Mtro. Carlos Iván Coyoc Rodríguez



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD
GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la
Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

<p>Director General</p> <p>C.P. Ofelia Ucán Pech Directora de Auditoría Financiera</p> <p>Lic. Karime Yaranel Estrada Valle Analista "B"</p> <p>Ing. Wilberth Armando Ayala Canul Gerente de la Unidad de Análisis, Estadísticas e Ingeniería de Proyectos</p> <p>T.S. y E.C. Emiliano Ayala Canul Analista General de Apoyo Técnico</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: direccion@ibsgroup.com.mx ibsproyectos.mexico@gmail.com, ibscontacto.mexico@gmail.com</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): 9997672731</p>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "Programa de Educación Superior Tecnológica en el Estado de Campeche"	
5.2 Siglas: NA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Candelaria	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): - Dirección de Planeación, Desarrollo y Evaluación Institucional	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Miguel Ángel Notario Zacarías	Cargo: Director de Planeación, Desarrollo y Evaluación Institucional
Correo electrónico: direcciondeplaneacion@utecan.edu.mx manotarioz@gmail.com	Teléfono con clave lada: 982 105 8269

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Subdirección Administrativa
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 20,221.12 (Son: Veinte mil doscientos veintiún pesos 12/100 M.N.) Impuestos incluidos.
6.4 Fuente de Financiamiento: Recurso Estatal y Federal. (Fuente del recurso con el que se pagó la evaluación).

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://utecan.edu.mx
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.contraloria.campeche.gob.mx/index.php/evaluacion-de-programas

**RESPONSABLE DE LA
INFORMACIÓN**



Miguel Ángel Notario Zacarías

Director de Planeación,
Desarrollo y Evaluación
Institucional

VO.BO.



Francisco Javier García Solís

Director de Administración y
Finanzas

AUTORIZÓ



Román Mijares Elizarraras

Rector