



15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa 022 Apoyo a la Construcción y Rehabilitación de Infraestructura Rural	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 15/07/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Enrique de Jesús Vera Ek	Unidad administrativa: Enlace del área de Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa 022 Apoyo a la Construcción y Rehabilitación de Infraestructura Rural con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;• Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional;• Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;• Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;• Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;• Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología Cuantitativa y Cualitativa	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas: <input checked="" type="checkbox"/> _ Formatos <input checked="" type="checkbox"/> _ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Los principales métodos y técnicas de investigación científica son las siguientes: Enfoque cuantitativo y Cualitativo Revisión del marco teórico y análisis de datos estadísticos	



15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none"> • Problemática claramente establecida • Tiene claramente identificado y cuantificado los gastos de operación de los servicios que ofrece. • Estrategias documentadas en el Documento de Diagnóstico.
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> • Aumento de presupuesto en 2018 para la ejecución del programa • Alineación directa con el PND, PED, Programa Sectorial de Desarrollo Rural
2.2.3 Debilidades: <ul style="list-style-type: none"> • El programa carece de Documento Normativo. • Poca información en la columna de los medios de verificación
2.2.4 Amenazas: <ul style="list-style-type: none"> • La MIR, PbR y Fichas técnicas, NO se encuentran actualizados, no son congruentes, no son confiables

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La Secretaría de Desarrollo Rural, instancia ejecutora de éste programa, presenta en general una justificación adecuada de la creación y diseño del programa debiendo actualizar el diagnóstico. El programa no define claramente su población objetivo es necesario documentar procedimientos, estrategias y mecanismos para fortalecer la consecución del logro de los objetivos planteados e incrementar la eficiencia de su desempeño. Se planea incrementar la eficiencia en el cumplimiento del logro de las metas establecidas y la atención a la demanda luego entonces es necesario documentar adecuadamente los procedimientos y mecanismos para llevar a cabo adecuadamente lo planteado para ese fin.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Se sugiere actualizar la MIR del programa. Se sugiere crear un documento normativo interno del programa. Ampliar la información de los medios de verificación, nombre del reporte, periodo, etc.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Iván Alejandro Rodríguez Cruz
4.2 Cargo: Evaluador
4.3 Institución a la que pertenece: Consultores Nativity Paradigm SA. de CV.
4.4 Principales colaboradores:



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD
GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la
Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

María Alejandra Camargo
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: conmsa667@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):981 81 88265

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Apoyo a la Construcción y Rehabilitación de Infraestructura Rural	
5.2 Siglas: PACRIR	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Rural (SDR)	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__	
-5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal: _X_ Local__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s)	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): 981 816 8680	
Nombre: C.P. José Ignacio España Novelo	Unidad administrativa: Secretaria de Desarrollo Rural

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación	
6.1.1 Adjudicación Directa :_X_ 6.1.2 Invitación a tres: __ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__	
6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Área de planeación	
6.3 Costo total de la evaluación: \$70,000.00 IVA Incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal	



15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.desarrolloruralcampeche.gob.mx/transparencia/pae-sdr/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.desarrolloruralcampeche.gob.mx/transparencia/pae-sdr/

RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN

VO.BO.

AUTORIZÓ

Nombre, Cargo y Firma

Bid. Angélica Lara Pérez Ríos
Directora de Evaluación y Seguimiento

Nombre, Cargo y Firma

Ing. Mercedes Rochin Melendres
Director de Infraestructura Rural

Nombre, Cargo y Firma

C.P José Ignacio España Novelo
Secretario de Desarrollo Rural