



PROMOTORA PARA LA CONSERVACIÓN Y DESARROLLO  
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE CAMPECHE

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación de Diseño</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: <b>01/04/2018</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación: <b>31/10/2018</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>David Garay Aguilar</b>	Unidad administrativa: <b>Coordinación Administrativa</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluar el diseño del Programa Presupuestario 028 con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,</b></li><li>• <b>Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,</b></li><li>• <b>Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,</b></li><li>• <b>Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,</b></li><li>• <b>Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable</b></li><li>• <b>Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e</b></li><li>• <b>Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</b></li></ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Gabinete Documental con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Trabajo de Gabinete y Entrevista a Funcionarios</b>	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <b>Se tiene claramente analizada la alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo y el Programa Sectorial respectivo. Existe técnicamente una definición teórica de las poblaciones, así como su cuantificación; En lo que se refiere al tipo de elegibilidad no aplica por el tipo de bienes o servicios que reparte el PP.</b>
2.2.2 Oportunidades: <b>El PP 028 cuenta con un documento normativo que se denomina Diagnóstico de Programa Nuevo</b>
2.2.3 Debilidades: <b>Cuenta con mecanismos propios de cuantificación de beneficiarios, así como con un nuevo sistema que permite su control y seguimiento que atendió a una primera Evaluación de Consistencia y Resultado. Por lo que se puede decir, que se ha llevado a cabo la recomendación pertinente.</b>
2.2.4 Amenazas: <b>Cuenta con la MIR y sus respectivas fichas de indicadores. Si bien esta evaluación sólo atención lo referente a los componentes y no a toda la MIR en su totalidad, lo cierto es que la MIR del ejercicio fiscal 2017 es sólida y atiende a la problemática y objetivos del Programa. Dispone de las herramientas, medios e instrumentos que permiten garantizar que existe rendición de cuentas, seguimiento presupuestal y transparencia.</b>



PROMOTORA PARA LA CONSERVACIÓN Y DESARROLLO  
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE CAMPECHE

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p><b>El Programa en el último año ha atendido recomendaciones externas y ha puesto en marcha mejoras sustanciales que están impactando de forma positiva la calidad de su gestión.</b></p> <p><b>Se dispone de una buena gestión del presupuesto con sistemas confiables y con reportes trimestrales, producto en buena medida de una política de rendición de cuentas estatal. Tiene una MIR y fichas de indicadores a través de los cuáles están dando gestión al Programa Presupuestario.</b></p> <p><b>Se dispone de un análisis de la población objetivo y potencial, así como de un puntal seguimiento a la población atendida -en los límites y requerimientos que el mismo PP demanda.</b></p> <p><b>Contribuye a las Metas Nacionales y a los objetivos planteados en el Plan Estatal de Desarrollo, asimismo su MIR establece una buena relación con los objetivos del Programa Sectorial.</b></p> <p><b>En el importante apartado de las poblaciones objetivos se observa que se trata de un adecuado enfoque que permite focalizar la operación y atención; los tipos de bienes y servicios y facilita las tareas de planeación. Es decir, se tiene muy bien definido en lo teórico el universo de actuación.</b></p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p><b>Por lo que en lo general se concluye que no es necesario realizar recomendaciones sustanciales al Programa o la necesidad de generar Aspectos Susceptibles de Mejora.</b></p>

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>C.P. Gustavo Candelario Haaz Chan</b>
4.2 Cargo: <b>Representante Legal</b>
4.3 Institución a la que pertenece: <b>Conseillers Contadores S.C.</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>LAC Diana Guillermina López Gerónimo</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>hacg_83@hotmail.com</b>
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>981 132 1787</b>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Protección, Conservación y Vigilancia de la Biodiversidad</b>
5.2 Siglas: <b>PP 028</b>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>031 Promotora para la Conservación y Desarrollo Sustentable del Estado de Campeche</b>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):



PROMOTORA PARA LA CONSERVACIÓN Y DESARROLLO  
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE CAMPECHE

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
<b>Dirección General</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>Víctor Arturo Pinelo Herrera</b>	Unidad administrativa: <b>Dirección General</b>
Correo electrónico: <b>directorpromotora2016@gmail.com</b>	Teléfono: <b>14 47906</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Coordinación Administrativa</b>
6.3 Costo total de la evaluación: <b>Treinta mil pesos</b>
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recurso Estatal</b>

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://promotora.campeche.gob.mx/index.php/promotora/29-pae-2018">http://promotora.campeche.gob.mx/index.php/promotora/29-pae-2018</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://promotora.campeche.gob.mx/index.php/promotora/29-pae-2018">http://promotora.campeche.gob.mx/index.php/promotora/29-pae-2018</a>

---

**C.P. David Garay Aguilar**  
**Responsable**

---

**L.A. Víctor Arturo Pinelo Herrera**  
**Titular de la Institución**