



### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>De Consistencia y Resultados</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>01 de junio 2017</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>31 de julio 2017</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>C.P. David Garay Aguilar</b>	Unidad administrativa: <b>Coordinación Administrativa</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario 028 Programa de Protección y Cumplimiento de la Normatividad Ambiental Componente 045 Espacios para el descanso, esparcimiento, recreo y entretenimiento que satisfaga las necesidades de los visitantes con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas;</b></li><li>• <b>Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</b></li><li>• <b>Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;</b></li><li>• <b>Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;</b></li><li>• <b>Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y</b></li><li>• <b>Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</b></li></ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos ___ Otros ___ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <b>El Programa cuenta con un Diagnóstico de Programa Nuevo.</b> <b>Instrumentar los Aspectos Susceptibles de Mejora como parte de un proceso de mejora institucionalizado.</b>



<b>El programa cuenta con una cobertura documentada.</b>
2.2.2 Oportunidades: <b>Existe complementariedad con programas federales que pueden servir para coadyuvar esfuerzos y mejorar las oportunidades de aumentar la eficiencia.</b> <b>Institucionalizar la vinculación intra y extrasectorial para generar alianzas con otros organismos estatales y federales. Aprovechar fondos de agencias internacionales.</b> <b>Aprovechar los nuevos medios de comunicación para hacer difusión institucional.</b>
2.2.3 Debilidades: <b>El Componente 0485 del PP 028 no dispone de información sistematizada ni actualizada de los apoyos que reciben los beneficiarios.</b> <b>No se dispone de un plan institucional que contemple el mediano y largo plazo.</b> <b>No se dispone de una estrategia de cobertura para atender a la población objetivo que abarque un horizonte de mediano y largo plazo.</b> <b>La falta de recursos para atender las actividades de mantenimiento.</b> <b>El porcentaje total del gasto del PP destinado para mantenimiento y gastos de capital es muy bajo.</b> <b>No se realiza un gran nivel de especificidad en la recolección de la información sobre la satisfacción del PP 028. Tampoco existen mecanismos que auditen la calidad del instrumento aplicado.</b>
2.2.4 Amenazas: <b>Se observó que en el Sistema SEI no estaba disponible la valoración global del PP 028, por lo que no se pudo detectar cómo interactúan los diversos componentes que conforman la MIR.</b>

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <b>El PP 028 tiene una estructura sólida que se identifica desde la existencia de un marco normativo que regula a la Promotora.</b> <b>En lo que respecta al Componente que se evalúa se identifica de forma precisa su población potencial. Dispone de una MIR y está adherido plenamente al SED del Gobierno del Estado de Campeche, que dicho sea de paso cuenta con un sólido sistema informático de seguimiento a través del cual las dependencias reportan sus avances en forma trimestral.</b> <b>El PP 028 cuenta con proyectos, actividades e indicadores pertinentes, lo que habla de que el proceso de evaluar su desempeño como una actividad que marque su pauta institucional está en marcha y funcionando.</b>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: <b>1: Establecer en el documento la periodicidad de revisión y actualización.</b> <b>2: Establecer alianzas institucionales con otras dependencias a fin de unir esfuerzos, recursos o firmar convenios de colaboración.</b> <b>3: Establecer alianzas institucionales con otras dependencias a fin de unir esfuerzos y maximizar los beneficios de los recursos aplicados.</b> <b>4: Crear mejores estrategias de comunicación y difusión de servicios y beneficios a la comunidad.</b> <b>5: Aumentar módulos de información socioeconómica e incorporar módulos que evalúen impacto directo al Fin y Propósito del PP 028.</b>



PROMOTORA PARA LA CONSERVACIÓN Y DESARROLLO  
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE CAMPECHE



6: Implementar la sistematización de la base de datos que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa. Estableciendo un rango ampliado de variables que permitan crear correlaciones para la toma de decisiones.
7: Instrumentar o mejorar sus mecanismos de planeación a efecto de que se puedan incorporar mecanismos de planeación de mediano y largo plazo.
8: Es importante la elaboración de escenarios, metas y objetivos que contemplen el largo y mediano plazo en una acción de integración del equipo de trabajo. Asimismo, contar con publicaciones o memorias internas de logros alcanzados y retos a vencer para estimular la sinergia del equipo de trabajo, que de paso permitan observar el avance de largo plazo.
9: Establecer un plan específico que permita atender en un horizonte de largo plazo al 100 por ciento del universo.
10: Realizar un Plan Integral de Mantenimiento Plurianual.
11: Revisar la pertinencia de adecuar algunos indicadores

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>C.P. Gustavo Candelario Haaz Chan</b>
4.2 Cargo: <b>Socio Director</b>
4.3 Institución a la que pertenece: <b>Conseillers Contadores S.C.</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>Edgard Felipe Avilés Salazar</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>hacg_83@hotmail.com</b>
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>981 132 1787</b>

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Programa de Protección y Cumplimiento de la Normatividad Ambiental</b>
5.2 Siglas: <b>028</b>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>Promotora para la Conservación y Desarrollo Sustentable del Estado de Campeche</b>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): <b>Dirección General de la Promotora para la Conservación y Desarrollo Sustentable del Estado de Campeche</b>
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: <b>L.A. Víctor Arturo Pinelo Herrera</b> Unidad administrativa: <b>Dirección General</b>
Correo electrónico: <b>directorpromotora2016@gmail.com</b> Teléfono: <b>981 144 7906</b>



PROMOTORA PARA LA CONSERVACIÓN Y DESARROLLO  
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE CAMPECHE



6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Coordinación Administrativa</b>
6.3 Costo total de la evaluación: <b>\$ 30,000.00</b>
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recurso Estatal</b>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://promotora.campeche.gob.mx/">http://promotora.campeche.gob.mx/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://promotora.campeche.gob.mx/">http://promotora.campeche.gob.mx/</a>

---

**C.P. David Garay Aguilar**  
Responsable

---

**Lic. Víctor Arturo Pinelo Herrera**  
Titular de la Institución